

---

---

## ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

### AFGØRELSE

Sag: SPA-19/04797

**Forbruger:**



Sagsbehandler:  
/EKKJ

**Energiselskab:**

OK A.M.B.A.  
CVR 39170418  
Åhave Parkvej 11  
8260 Viby Jylland

Sekretariat:  
**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

**Klageemne:**

Forsinket opkrævning ▪ Forældelse

Tlf. 4171 5000  
Fax 4171 5100  
CVR 2845 8185  
EAN 5798000018020

**Ankenævnets  
sammensætning:**

FORMAND  
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK  
Martin Salamon  
Christian Jarby

UDPEGET AF DANSK ENERGI  
Dorte Gram  
Mathilde Øelund Salskov Jensen

post@energianke.dk

## AFGØRELSE

Nævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav om fritagelse for betaling af 21.358,34 kr. til selskabet, OK A.M.B.A.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

## NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

### SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om forsinket opkrævning som følge af en systemfejl hos selskabet og eventuel forældelse af selskabets krav.

Den 6. december 2015 indgik forbrugeren og selskabet en aftale om levering af el til forbrugers adresse. Forbrugeren tilmeldte i den forbindelse sine betalinger til Betalingsservice.

I januar 2019 erfarede forbrugeren, at selskabet ikke havde opkrævet ham for el siden marts 2016, og forbrugeren kontaktede herefter telefonisk selskabet.

I forlængelse heraf sendte selskabet den 21. januar 2019 en opgørelse for elforbrug til forbrugeren for perioden 1. april 2016 til 31. marts 2019. Opgørelsen indeholdt et betalingskrav på 21.358,34 kr.

Ved e-mail af 24. februar 2019 til selskabet klagede forbrugeren til selskabet og oplyste, at selskabet ikke havde opkrævet ham via Betalingsservice, og han krævede i den forbindelse, at selskabet godskrev mellemværendet frem til den 31. december 2018.

Ved e-mail af 25. februar 2019 til forbrugeren oplyste selskabet, at det ikke kunne godskrive forbrugers gæld for perioden, men at selskabet kunne tilbyde en afdragsordning, hvorefter forbrugeren kunne betale 600 kr. om måneden i 36 måneder.

Den 4. marts 2019 drøftede forbrugeren og selskabet telefonisk sagen. Som bekræftelse på telefonsamtalen sendte selskabet samme dag en e-mail til forbrugeren. I e-mailen fastholdt selskabet sit krav på 21.358,34 kr., og selskabet afslog forbrugers tilbud om at afdrage med 750 kr. om måneden, idet beløbet ikke ville kunne dække afdrag og fremtidigt forbrug af el.

Ved e-mail af 6. marts 2019 til selskabet oplyste forbrugerens repræsentant, at forbrugeren først ville være i stand til at afdrage på sin gæld i september måned 2019, da forbrugeren her vil have en forventet ændring i sin indtægt.

Ved e-mail af 18. marts 2019 til forbrugerens repræsentant oplyste selskabet, at det ikke var muligt at sætte sagen i bero til september 2019, og at sagen inden for kort tid ville blive overgivet til inkasso.

Den 22. marts 2019 klagede forbrugeren til nævnet.

## **NÆVNETS VURDERING**

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

### ***Leverings- og kontraktretlige forhold***

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugeren og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugerens og netselskabets

rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugerens elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den gældende elleveringsbekendtgørelse, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

### ***Forsinkede opkrævninger***

Som udgangspunkt er forbrugeren forpligtet til at betale for den mængde strøm, som han har modtaget, og hvis selskabet har et tilgodehavende hos forbrugeren, skal dette derfor betales, medmindre kravet er forældet.

Nævnet bemærker, at den fakturerede strøm er forbrugt, og at forbrugeren ikke bestrider dette.

Efter det oplyste har selskabet den 21. januar 2019 faktureret forbrugeren for et elforbrug på 21.358,34 kr. Kravet vedrører forbrugt el i perioden 1. april 2016 til 31. marts 2018 og en aconto-rate for perioden 1. april 2018 til 31. marts 2019.

Forbrugeren klagede til nævnet den 22. marts 2019.

Fordringer forældes som udgangspunkt efter 3 år, jf. forældelsesloven § 3, stk. 1.

Ifølge forældelseslovens § 21, stk. 3, jf. stk. 2, 1. og 2. pkt., bliver fordringers forældelse midlertidigt afbrudt, når en tvist vedrørende disse inden forældelsesfristens udløb indbringes for et privat ankenævn.

Nævnet konstaterer på denne baggrund, at der ikke er indtrådt forældelse i forhold til selskabets krav om betaling for forbrugt el i perioden 1. april 2016 til 31. marts 2018.

Det er på den baggrund nævnets vurdering, at der ikke er grundlag for at reducere det fakturerede beløb på 21.358,34 kr., og at forbrugeren derfor ikke har ret til fritagelse for betaling til selskabet.

Nævnet kan derfor ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav om fritagelse for betaling af 21.358,34 kr. til selskabet,

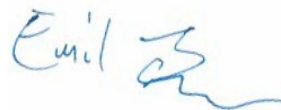
Nævnet henstiller afslutningsvis til, at der findes en afdragsordning til både forbrugeren og selskabets tilfredshed.



Poul Gorm Nielsen

Formand

/



Emil Kamp Kirkeby  
Jørgensen  
Sagsbehandler