

---

---

## ANKENÆVNET PÅ ENERGIONRÅDET

### AFGØRELSE

Sag: SPA-19/11423

Sagsbehandler:  
/ATO

**Forbruger:**



**Selskab:**

Ewii Energi A/S  
CVR 2081 0440  
Kokbjerg 30  
6000 Kolding

Sekretariat:  
**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000  
CVR 2845 8185  
EAN 5798000018020

**Klageemne:**

Kompetence - solcelleanlæg - Regningsklage - Transportbetaling - Bruttoafregningsmetode (solcelleanlæg) - Hæftelse for forbrug af el

post@energianke.dk

**Ankenævnets  
sammensætning:**

FORMAND  
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK  
Regitze Buchwaldt  
Christian Jarby

UDPEGET AF DANSK ENERGI  
Dorte Gram  
Tobias Duelund

## AFGØRELSE

Nævnet afviser at behandle klagen fra forbrugeren, [REDACTED], mod selskabet, Ewii Energi A/S, da nævnet ikke er kompetent til at behandle klagen efter § 2, stk. 1 og stk. 8, i nævnets vedtægter, fordi den i væsentlig grad vedrører solceller.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales til forbrugeren.

## NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

### SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om, at forbrugeren hverken er enig i selskabets opkrævning af transportbetaling eller afregning efter bruttoafregningsmetoden (solcelleanlæg). Herudover er forbrugeren ikke enig med selskabet i at have forbrugt 1.587 kWh el i perioden 1. januar 2017 til 31. december 2017, jf. opgørelse af 1. februar 2018, hvorfor forbrugeren kræver fritagelse for betaling af 4.430,36 kr.

Den 1. april 2016 blev engrosmodellen indført i dansk elforsyning. Dette betød, at elleverandørerne blev pålagt at opkræve transportbetaling på vegne af netselskaberne.

Engrosmodellen betød for forbrugere af el, at i stedet for at modtage to regninger – én fra elleverandøren og én fra netselskabet – ville forbrugerne efter den 1. april 2016 alene modtage én regning fra elleverandøren.

Indførelsen af engrosmodellen betød desuden, at forbrugere med solcelleanlæg fik ændret afregningsmetode allerede gældende fra den 1. januar 2016.

Ændringen betød endvidere, at afregningsmetoden for forbrugere med solcelleanlæg blev ændret fra nettoafregning til bruttoafregning, hvilket medførte transportbetaling for bruttoforbrug.

Forbrugeren havde et solcelleanlæg installeret på sin ejendom.

Ved e-mail af 1. februar 2017 til selskabet oplyste forbrugeren, at hun havde modtaget en årsopgørelse for el, og at hun ikke forstod de forskellige poster på opgørelsen. Forbrugeren kunne ikke forstå, hvorfor hun skulle betale for at bruge egen produceret el. Desuden kunne forbrugeren heller ikke forstå, hvorfor selskabet ikke i opgørelsen angav, hvor meget el hun havde leveret til elnettet, og hvor meget el hun havde aftaget fra elnettet.

Forbrugeren efterlyste også en oplysning på årsopgørelsen om selskabets fremsendelse af oplysninger til Energinet om henholdsvis leveret og modtaget el fra elnettet.

Selskabet stævnedes den 5. marts 2019 forbrugeren ved Retten i Kolding, da parterne ikke var enige om årsopgørelsen.

Retten i Kolding oversendte den 21. juni 2019 sagen til nævnet.

Forbrugeren klagede til nævnet den 2. september 2019.

---0---

Under sagens behandling ved nævnet har selskabet den 20. august 2020 tilbudt forbrugeren, at måleren kan undersøges på et uvildigt, akkrediteret institut. Undersøgelsen er tilbudt forbrugeren på sædvanlige vilkår, efter hvilke forbrugeren skal betale for undersøgelsen, hvis måleren findes fejlfri.

Forbrugeren har den 4. september 2020 meddelt nævnet, at hun ønsker en undersøgelse af måleren, men hun vil ikke betale for den. Forbrugeren har i den forbindelse oplyst, at selskabet allerede den 9. juli 2018 har tilbudt forbrugeren en undersøgelse af måleren.

Ifølge forbrugeren har selskabets brancheorganisation anerkendt, at der i mere end halvdelen af alle målere i landet har været tale om målerfejl ved tilsluttede solcelleanlæg, når måleren forbindes til photovoltaik.

## **NÆVNETS VURDERING**

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

### ***Leverings- og kontraktretlige forhold***

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugeren og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den nuværende elleveringsbekendtgørelsen, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

### ***Nævnets kompetence***

Nævnet konstaterer, at forbrugeren har installeret et solcelleanlæg på sin ejendom.

Klagen drejer sig om, at forbrugeren ikke er enig i selskabets afregningsmetode i forbindelse med hendes køb og salg (produktion fra solcelleanlægget) af el henholdsvis til og fra elnettet, idet selskabet fra 1. januar 2016 har ændret afregningsmetode fra at være netto til at være brutto.

Herudover er forbrugeren ikke enig med selskabet i at have forbrugt 1.587 kWh el i perioden 1. januar til 31. december 2017 i henhold til selskabets opgørelse af 1. februar 2018.

Ifølge forbrugeren har selskabets brancheorganisation anerkendt, at der i mere end halvdelen af alle målere i landet har været tale om målerfejl ved tilsluttede solcelleanlæg, når måleren forbindes til photovoltaik.

Af nævnets vedtægter fremgår følgende i § 2 følgende om nævnets kompetence:

*"§ 2. Ankenævnet behandler civile klager fra forbrugere mod energivirksomheder, som er etableret i Danmark, vedrørende forbrugerftaler om køb og levering af elektricitet, gas og fjernvarme samt andre varer og tjenesteydelser i forbindelse hermed.*

*[...]*

*Stk. 8. Ankenævnet behandler ikke klager over andre energirelaterede forhold såsom energimærkning af apparater, levering af fyringsolie, salg af flaskegas og lignende, varmepumper, jordvarmeanlæg, solcelleanlæg (herunder salg af elektricitet fra anlægget) m.v."*

Af nævnets vedtægter fremgår følgende i § 5, stk. 3, nr. 3), om klagens egnethed til at blive behandlet af nævnet:

*"Stk. 3. Ankenævnet kan afvise at behandle en klage, hvis*

*[...]*

*3) klagen ikke skønnes egnet til behandling ved ankenævnet".*

Ifølge nævnets vedtægter behandler nævnet således ikke klager over solcelleanlæg, herunder salg og afregning af solcelleproduceret elektricitet fra anlægget, idet der ikke er tale om en forbrugerftale om køb og levering af el fra en elhandelsvirksomhed.

Nævnet finder, at den del af klagen, som omhandler forbruget, er så tæt knyttet til forbrugers anvendelse af solceller, at nævnt ikke er kompetent til at behandle klagen, jf. § 2, stk. 8, i nævnets vedtægter.

Nævnet afviser derfor at behandle klagen fra forbrugeren mod selskabet, da nævnet ikke er kompetent til at behandle klagen efter § 2, stk. 1 og stk. 8, i nævnets vedtægter, fordi den i væsentlig grad vedrører solceller.

Afslutningsvis bemærker nævnet, at selv hvis nævnet havde været kompetent til at behandle den del af klagen, som omhandler forbruget, gør forbrugeren gældende, at solcelleanvendelse har indflydelse på forbruget. Klagen er dermed heller ikke egnet til behandling i nævnet, jf. § 5, stk. 3, nr. 3), i nævnets vedtægter.

### **Klagegebyr**

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på nævnets vegne ved overførsel til den bankkonto, som forbrugeren har anvist, jf. § 26, stk. 1, i nævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 6. OKTOBER 2020



Poul Gorm Nielsen  
Formand

/



Anette Topholt  
Chefkonsulent