
ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-19/12390

Sagsbehandler:

/ATO

Forbruger:



Selskab:

Ewii A/S
CVR 2829 7947
Kokbjerg 30
6000 Kolding

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

Klageemne:

Kompetence - Solcelleanlæg - Forsinkede
årsopgørelser af elforbruget - Hæftelse

post@energianke.dk

Ankenævnets
sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Regitze Buchwaldt
[tillagt 2 stemmer]

UDPEGET AF DANSK ENERGI
Dorte Gram
Tobias Duelund

AFGØRELSE

Nævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED] medhold i det fremsatte krav mod selskabet, Ewii A/S, vedrørende fritagelse for betaling af et af et beløb på 10.000 kr.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om selskabets forsinkede dannelselse af årsopgørelser af el-forbruget for årene 2016, 2017, 2018 og 2019, hvorved selskabet den 1. september 2019 opkræver en stor elregning af forbruget hos forbrugeren for årene 2017, 2018 og 2019. Selskabet afskriver forbruget for 2016 som kompensation for den forsinkede opkrævning.

Forbrugeren skiftede elleverandør den 1. juni 2019.

Den 1. september 2019 sendte selskabet en slutopgørelse til forbrugeren for perioden 31. december 2016 til 31. maj 2019.

Slutopgørelse indeholdte ligeledes opkrævning af forbruget for årene 2016, 2017, 2018 og 2019. Opkrævning for året 2016 blev afskrevet af selskabet som en kompensation for den forsinkede regningsudsendelse. Slutopgørelsen til forbrugeren var på i alt 20.010,09 kr. for forbrug af el for årene 2017, 2018 og 2019. Selskabet vedlagde samtidig årsopgørelser for de pågældende år, som angav følgende beløb fordelt på de enkelte år:

2017: 8.218,88 kr.

2018: 8.055,66 kr.

2019: 3.735,55 kr.

Den 2. september 2019 oplyste selskabet til forbrugeren, at grunden til den forsinkede regningsudsendelse var en fejl hos selskabet.

Den 13. september 2019 meddelte forbrugeren selskabet, at han ikke ville betale hele regningen på 20.010,09 kr. for forbruget af el for årene 2017, 2018 og 2019. Forbrugeren fandt det dybt urimeligt, at selskabet udsendte en regning, som dækkede forbruget af el for flere år tilbage på grund af en fejl hos selskabet. Forbrugeren fandt det mest rimeligt, at kompensationen var, at selskabet og forbrugeren delte regningen på 20.010,09 kr. Forbrugeren ville derfor fritages for betaling af et beløb på 10.000 kr.

Selskabet svarede forbrugeren den 13. september 2019, at det var beklageligt med den sene fakturering, hvorfor det netop havde givet forbrugeren en kompensation for forbruget i 2016 svarende til ca. 5.300 kr.

Desuden oplyste selskabet, at da 80 pct. af eludgifterne var afgifter til staten og udgifter til netselskabet, havde forbrugeren allerede ved kompensationen for 2016 fået en dekort på selve elforbruget.

Endvidere oplyste selskabet, at det henholdsvis den 6. april 2017 og den 24. september 2018 havde informeret forbrugeren om den sene fakturering, hvilket skyldtes selskabets udfordringer med data vedrørende nettoafregningsgruppe 6, som forbrugeren var i på grund af hans solcelleanlæg. Selskabet anførte ligeledes, at forbrugeren skulle betale for den el, som han havde forbrugt.

Selskabet fastholdt derfor den 13. september 2019, at forbrugeren skulle betale hele beløbet på 20.010,09 kr., som fremgik af slutopgørelsen af 1. september 2019, men det tilbød samtidig forbrugeren, at han kunne få en omkostningsfri betalingsaftale på beløbet på grund af den sene opgørelse.

Da parterne ikke kunne blive enige, klagede forbrugeren til nævnet den 21. september 2019.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Perioden op til 1. april 2016

Efter dagældende elforsyningslovs § 34, stk. 1, skulle en virksomhed med forsyningspligt i bevillingsområdet mod betaling levere elektricitet til forbrugere, som ikke gjorde brug af muligheden for valg af anden leverandør eller andet produkt, eller hvis leveringsaftale om et andet produkt eller med en anden leverandør var ophørt. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el havde accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med de kollektive elforsyningsvirksomheder (netselskabet og forsyningspligtig elleverandør). Valgte forbrugeren anden leverandør eller andet produkt, forudsatte dette efter dagældende elforsyningslovs § 6 en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed.

I relation til netselskabet måtte forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten havde forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Perioden efter engrosmodellens ikrafttræden pr. 1. april 2016

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugeren og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den gældende elleveringsbekendtgørelse, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

Forsinket opkrævning og hæftelse for forbruget

Forbrugeren har indgået en gyldig og bindende aftale med selskabet om levering af el. Udgangspunktet er herefter, at forbrugeren er forpligtet til at betale for den mængde el, som han har modtaget af selskabet.

Efter det oplyste klager forbrugeren ikke over forbrugets størrelse, men alene over selskabets forsinkede dannelse af opgørelse for årene 2016, 2017, 2018 og 2019, som forbrugeren modtager med opgørelse af 1. september 2019 med en samlet opkrævning på 20.010,19 kr. for årene 2017, 2018 og 2019.

Selskabet har afskrevet opkrævningen af forbruget i 2016 på ca. 5.300 kr. som en kompensation for den sene fakturering.

Nævnet lægger til grund, at selskabet henholdsvis den 6. april 2017 og den 24. september 2018 har gjort forbrugeren opmærksom på, at selskabet har problemer med at udsende opgørelser på grund af forbrugers solcelleanlæg.

Forbrugeren skifter elleverandør den 1. juni 2019.

Elhandelsvirksomheder skal inden for 6 uger efter et leverandørskift sende forbrugeren en slutopgørelse. Reglerne om slutopgørelse fremgår af § 6, stk. 5, i elleveringsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1233 af 6. november 2015 om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet).

Manglende overholdelse af fristen på 6 uger i elleveringsbekendtgørelsens § 6, stk. 5, bevirker dog ikke i sig selv, at elhandelsvirksomheder mister retten til at kræve betaling i henhold til en slutopgørelse, som er fremsendt mere end 6 uger efter forbrugers leverandørskift.

Opgørelse af 1. september 2019 er samtidig en slutopgørelse, hvor selskabet fakturerer forbrugeren for forbruget i årene 2017, 2018 og 2019.

Nævnet konstaterer på den baggrund, at selskabet ikke har sendt en slutopgørelse til forbrugeren inden for 6 uger efter forbrugers leverandørskift den 1. juni 2019, idet selskabet først har sendt en slutopgørelse til forbrugeren ca. 3 måneder efter, at kundeforholdet er ophørt.

Nævnet finder imidlertid, at selskabet ikke har udvist retsfortabende passivitet, da selskabet løbende har været i kontakt med forbrugeren vedrørende den manglende fakturering, og forbrugeren har derfor ikke været uvidende om, at han ville blive opkrævet for forbrug, som han endnu ikke er opkrævet for.

Nævnet finder derfor, at den omstændighed, at forbrugeren først har modtaget slutopgørelsen ca. 3 måneder efter, at kundeforholdet er ophørt, ikke medfører, at forbrugeren skal modtage el i den omhandlede periode vederlagsfrit. Forbrugeren har således faktisk forbrugt el og har ikke lidt noget tab i forbindelse med selskabets forsinkede fremsendelse af slutopgørelsen.

Efter det oplyste har selskabet den 1. september 2019 faktureret forbrugerens forbrug i alt 20.010,09 kr. for forbruget for perioden 31. december 2016 til 31. maj 2019. Selskabet har samtidig afskrevet ca. 5.300 kr., som dækker forbrugerens forbrug af el i perioden 1. januar 2016 til 31. december 2016.

Selskabets krav er herefter samlet på 20.010,09 kr for perioden 31. december 2016 til 31. maj 2019.

Fordringer forældes som udgangspunkt efter 3 år, jf. forældelseslovens § 3, stk. 1.

Forbrugeren har klaget til nævnet den 21. september 2019.

Ifølge forældelseslovens § 21, stk. 3, jf. stk. 2, 1. og 2. pkt., bliver fordringers forældelse midlertidigt afbrudt, når en tvist vedrørende disse inden forældelsesfristens udløb indbringes for et privat ankenævn.

Nævnet konstaterer på denne baggrund, at selskabets krav om betaling af 20.010,09 kr. for forbrugt el i perioden 31. december 2016 til 31. maj 2019 ikke er forældet.

Nævnet finder derfor ikke grundlag for at tilsidesætte selskabets efteropkrævning, selvom den er forsinket.

Nævnet kan derfor ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav mod selskabet vedrørende fritagelse for betaling af et af et beløb på 10.000 kr.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 12. JUNI 2020

Poul Gorm Nielsen
Formand

/

Anette Topholt
Sagsbehandler