
ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-19/06254

Sagsbehandler:

/EKKJ

Forbruger:

[REDACTED]

Energiselskab:

OK A.m.b.a.
CVR 39170418
Åhave Parkvej 11
8260 Viby Jylland

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Forsinket opkrævning – Slutopgørelse –
Forældelse – Hæftelse for forbrug

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

**Ankenævnets
sammensætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

post@energianke.dk

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Martin Salamon
Christian Jarby

UDPEGET AF DANSK ENERGI
Hans Christian Wenzelsen
Dorte Gram

AFGØRELSE

Nævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED] medhold i det fremsatte krav mod selskabet, OK A.m.b.a., vedrørende friholdelse for betaling af 35.189,11 kr.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om forsinket opkrævning som følge af en systemfejl hos selskabet, eventuel forældelse af selskabets krav og forbrugers hæftelse for et forbrug.

Ved e-mails af henholdsvis 6. juli 2016 og 11. november 2016 til forbrugeren oplyste selskabet, at det havde IT-problemer vedr. fakturering, og at det ville sende en opgørelse til forbrugeren hurtigst muligt.

Den 16. maj 2018 blev forbrugers elmåler udskiftet til en ny måler.

I november 2018 kontaktede forbrugeren selskabet telefonisk og oplyste, at han fortsat ikke havde modtaget fakturaer. Selskabet oplyste i den forbindelse forbrugeren om, at det fortsat havde IT-problemer, der bevirkede, at det ikke kunne sende fakturaer eller lignende til forbrugeren, men at forbrugeren kunne tilgå selskabets digitale selvbetjeningsløsning for at se sine fakturaer.

Ved e-mail af 9. november 2018 til forbrugeren oplyste selskabet igen, at det havde IT-problemer, der bevirkede, at det ikke kunne sende fakturaer og lignende til forbrugeren.

Den 14. december 2018 skiftede forbrugeren elselskab.

I april 2019 kontaktede forbrugeren selskabet, idet forbrugeren skulle sælge sin ejendom, og ejendomsmægleren havde i den forbindelse anmodet om en årsopgørelse, som forbrugeren skulle rekvirere fra selskabet. Selskabet svarede forbrugeren, at det ikke kunne levere en årsopgørelse, men at selskabet havde en regning på knap 40.000 kr. til forbrugeren med betalingsfrist den 10. maj 2019.

Den 10. april 2019 fakturerede selskabet forbrugeren i alt 37.869,33 kr. for forbruget i perioden 9. juli 2015 til 14. december 2018.

Ved e-mail af 17. april 2019 til selskabet klagede forbrugeren over den forsinkede opkrævning og krævede i den forbindelse erstatning af selskabet for dets overtrædelse af bekendtgørelser.

Den 24. april 2019 svarede selskabet, at det anerkendte, at der ikke var udsendt fakturaer og slutopgørelse rettidigt, men at forbrugeren var orienteret om faktureringsproblemerne, og at forbrugeren havde adgang til de nødvendige oplysninger via selskabets digitale selvbetjeningsløsning.

Den 25. april 2019 klagede forbrugeren til nævnet.

---0---

Efter klagens indbringelse for nævnet har selskabet den 4. juni 2019 krediteret 2.680,28 kr. på grund af forældelse. Krediteringen dækker forbrugers forbrug i perioden 9. juli 2015 til 30. april 2016.

Selskabets krav er herefter på 35.189,11 kr.

I forbindelse med sagens behandling ved nævnet har forbrugeren bestridt forbrugets rigtighed, og forbrugeren har den 15. oktober 2019 udtrykt ønske om at få den gamle elmåler undersøgt.

Den 31. oktober 2019 har selskabet oplyst, at den gamle elmåler er destrueret, hvorfor der ikke er mulighed for at iværksætte en målerundersøgelse.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Perioden op til 1. april 2016

Efter dagældende elforsyningslovs § 34, stk. 1, skulle en virksomhed med forsyningspligt i bevillingsområdet mod betaling levere elektricitet til forbrugere, som ikke gjorde brug af muligheden for valg af anden leverandør eller andet produkt, eller hvis leveringsaftale om et andet produkt eller med en anden leverandør var ophørt. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el havde accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med de kollektive elforsyningsvirksomheder (netselskabet og forsyningspligtig elleverandør). Valgte forbrugeren anden leverandør eller andet produkt, forudsatte dette efter dagældende elforsyningslovs § 6 en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed.

I relation til netselskabet måtte forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingel-

ser. For købet af elektriciteten havde forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Perioden efter engrosmodellens ikrafttræden pr. 1. april 2016

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen næremere beskrive henholdsvis elforbrugerens og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den gældende elleveringsbekendtgørelse, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

Slutopgørelse

Elhandelsvirksomheder skal inden for 6 uger efter leverandørskift sende forbrugeren en slutopgørelse. Reglerne om slutopgørelse fremgår af § 6, stk. 5, i elleveringsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1233 af 6. november 2015 om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet).

Manglende overholdelse af fristen på 6 uger i elleveringsbekendtgørelsens § 6, stk. 5, bevirker dog ikke i sig selv, at elhandelsvirksomheder mister retten til at kræve betaling i henhold til en slutopgørelse, som er fremsendt mere end 6 uger efter forbrugers leverandørskifte.

Forbrugeren har skiftet elselskab den 14. december 2018, og selskabet har den 10. april 2019 faktureret forbrugeren i alt 37.869,33 kr. for forbruget i perioden 9. juli 2015 til 14. december 2018.

Nævnet konstaterer på denne baggrund, at selskabet ikke har sendt en slutopgørelse til forbrugeren inden for 6 uger efter forbrugers leverandørskift den 14. december 2018, idet selskabet først har sendt en slutopgørelse til forbrugeren ca. 4 måneder efter, at kundeforholdet var ophørt.

Nævnet bemærker, at selv om manglende overholdelse af fristen på 6 uger ikke i sig selv bevirker, at selskabet mister retten til at kræve betaling i henhold til en slutopgørelse, møder det serviceniveau, som selskabet har udvist ved at lade forbrugers slutfakturering afvente i knap 4 måneder, ikke forbrugers forventninger. Efter elleveringsbekendtgørelsens § 20 kan forbrugeren gøre Forsyningstilsynet opmærksom på selskabets manglende overholdelse af fristen.

Nævnet finder imidlertid, at selskabet ikke har udvist retsfortabende passivitet, da selskabet løbende har været i kontakt med forbrugeren vedrørende den manglende fakturering, og da forbrugeren derfor ikke har været uvidende om, at han ville blive opkrævet for forbrug, som han endnu ikke er opkrævet for.

Nævnet finder derfor, at den omstændighed, at forbrugeren først har modtaget slutopgørelsen ca. 4 måneder efter, at kundeforholdet var ophørt, ikke medfører, at forbrugeren skal modtage strøm i den omhandlede periode vederlagsfrit. Forbrugeren har således faktisk forbrugt strømmen og har ikke lidt noget tab i forbindelse med selskabets forsinkede fremsendelse af slutopgørelsen.

Selskabets krav på betaling i henhold til slutopgørelsen er dermed ikke bortfaldet som følge af retsfortabende passivitet.

Forældelse

Efter det oplyste har selskabet den 10. april 2019 faktureret forbrugeren for i alt 37.869,33 kr. for forbruget i perioden 9. juli 2015 til 14. december 2018.

Forbrugeren har klaget til nævnet den 25. april 2019.

Den 4. juni 2019 har selskabet krediteret 2.680,28 kr. på grund af forældelse. Krediteringen dækker forbrugers forbrug i perioden 9. juli 2015 til 30. april 2016.

Selskabets krav er herefter på 35.189,11 kr.

Fordringer forældes som udgangspunkt efter 3 år, jf. forældelsesloven § 3, stk. 1.

Ifølge forældelseslovens § 21, stk. 3, jf. stk. 2, 1. og 2. pkt., bliver fordringers forældelse midlertidigt afbrudt, når en tvist vedrørende disse inden forældelsesfristens udløb indbringes for et privat ankenævn.

Nævnet konstaterer på denne baggrund, at selskabets krav om betaling af 35.189,11 kr. for forbrugt el i perioden 1. maj 2016 til 14. december 2018 ikke er forældet.

Hæftelse for forbrug

Efter nævns- og retspraksis påhviler det en forbruger, der påstår, at det målte forbrug ikke svarer til det faktiske forbrug, at dokumentere eller sandsynliggøre denne påstand, når der ikke er tegn på målerfejl.

Selskabet har oplyst, at det ikke er muligt at foretage en målerkalibrering af forbrugers gamle elmåler, idet denne er blevet destrueret.

På baggrund af sagens oplysninger finder nævnet, at det målte forbrug er sandsynligt, idet forbrugeren har fulgt sit forbrug i perioden, og idet forbrugeren først i forbindelse med klagens behandling ved nævnet bestrider forbruget.

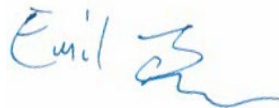
Det er på den baggrund nævnets vurdering, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte det målte forbrug, og at forbrugeren derfor ikke skal fritages for betaling til selskabet for forbruget.

Nævnet kan derfor ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav om fritagelse for betaling af 35.189,11 kr. til selskabet.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 19. NOVEMBER 2019.



Poul Gorm Nielsen
Formand



Emil Kamp Kirkeby
Jørgensen
Sagsbehandler