
ANKENÆVNET PÅ ENERGIONRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-18/07781

Forbruger:



Sagsbehandler:

/KSV

Energiselskab:

Gul Strøm A/S
CVR 3502 4409

Tagensvej 85
2200 København N

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

Klageemne:

Regningsklage ▪ Inkasso ▪ Lukning ▪ Fuldmagt til datter til udbetaling af tilgodehavende ▪ Erstatning for at være uden strøm i 2 måneder

post@energianke.dk

Ankenævnets
sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Martin Salamon
Regitze Buchwaldt

UDPEGET AF DANSK ENERGI
Hans Christian Wenzelsen
Tobias Duelund

AFGØRELSE

Energiselskabet, Gul Strøm A/S, skal anerkende, at det tilgodehavende, der blev udbetalt den 24. februar 2017, ikke blev udbetalt med frigørende virkning.

Gul strøm skal derfor inden 30 dage fra udsendelsen af afgørelsen betale 7.679,64 kr. til forbrugeren, [REDACTED].

Ankenævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i de øvrige fremsatte krav.

Energiselskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om en klage vedrørende overfakturering over en længere periode, udbetaling af tilgodehavende til en andens konto på baggrund af fuldmagt og erstatning for lukning af strømforsyningen.

Forbrugeren var, ifølge energiselskabet, kunde fra 30. november 2015 til 1. januar 2016 og igen fra den 1. august 2016 til 25. september 2017.

I februar 2017 kontaktede forbrugeren datter energiselskabet, med henblik på at få nedsat forbrugeren årlige forventede forbrug i Datahubben, så forbrugeren ikke fremadrettet modtog høje accontoregninger.

Efterfølgende udbetalte energiselskabet det allerede indbetalte acconto til en af forbrugeren datter oplyst konto, da det blev aftalt med datteren, at energiselskabet skulle udstede nye fakturaer på baggrund af det nedsatte forbrug. Forbrugeren oplyste efterfølgende at datteren ikke havde fuldmagt til at disponere på forbrugeren vegne.

I juni 2017 begyndte forbrugeren, at misligholde sin betalingsforpligtelse. Efterfølgende blev der sendt rykkerbrev, breve om sikkerhedsstillelse og endelig blev der sendt et lukkebrev til forbrugeren den 6. september 2017, der resulterede i, at forbrugeren fik afbrudt strømmen i 2 måneder og ikke kunne få en ny el-leverandør.

Forbrugeren kunne ikke opnå enighed med energiselskabet og klagede til nævnet.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen næremere beskrive henholdsvis elforbrugeren og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelser.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den nuværende elleveringsbekendtgørelsen, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

Fuldmagt

Nævnet lægger efter det oplyste til grund, at udbetalingen er sket til datterens konto.

Det er ikke dokumenteret, at datteren havde fuldmagt til at handle på forbrugerens vegne og kunne bestemme, at beløbet kunne udbetales til datterens konto. Betalingen fra selskabet til datteren er derfor ikke sket med frigørende virkning.

Nævnet anser det for at være en forretningsmæssig risiko, som energiselskabet har taget ved ikke at bede om dokumentation for fuldmagtsforholdet før udbetalingen eller sikre sig at kontoen tilhørte forbrugeren. Gul Strøm skal derfor inden 30 dage fra udsendelsen af afgørelsen betale 7.679,64 kr. til forbrugeren, [REDACTED]

Overfakturering og erstatning

I forhold til forbrugerens påstand om energiselskabets overfakturering, finder nævnet det ikke dokumenteret, at energiselskabet skulle have faktureret forbrugeren forkert.

Vedrørende forbrugerens krav om erstatning for lukning af strømmen, lægger nævnet efter det oplyste til grund, at lukkeproceduren blev fulgt, samt at lukkegebyrer er opkrævet korrekt. Der kan således ikke fastlægges et erstatningsansvar, da energiselskabet ikke handlet ansvarspådragende og forbrugeren ikke har dokumenteret et tab.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN

14 SEP. 2018



Poul Gorm Nielsen
formand

/



Kim Svendsen
Sagsbehandler