

---

---

## ANKENÆVNET PÅ ENERGIONRÅDET

### AFGØRELSE

Sag: SPA-18/06291

Sagsbehandler:  
/BBR

**Forbruger:**

[REDACTED]  
2300 København S

**Energiselskab:**

Modstrøm Danmark A/S  
CVR 3388 4788

Islands Brygge 43, 1. sal.  
2300 København S

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

**Klageemne:**

Regningsklage ▪ Klage over store regninger uden specifikation

post@energianke.dk

**Ankenævnets  
sammensætning:**

FORMAND  
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK  
Christian Jarby  
Regitze Buchwaldt

UDPEGET AF DANSK ENERGI  
Hans Christian Wenzelsen  
Hanne Normann

## AFGØRELSE

Modstrøm A/S skal kreditere forbrugeren, [REDACTED] 1.500 kr. for 15 rykkergebyrer af 100 kr.

Ankenævnet kan ikke give forbrugeren med hold i det øvrige fremsatte krav mod selskabet Modstrøm A/S.

Energiselskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

## NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

### SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om et højt forbrug for perioden fra den 31. maj 2016 – 4. oktober 2016, på installationsadressen [REDACTED], 2300 København S.

Forbrugeren indgik en aftale med handelsselskabet den 19. november 2015. Forbrugeren blev dog først kunde den 1. juni 2016.

Forbruget blev skønsmæssigt fastsat af netselskabet, da forbrugeren på trods af opfordring herom ikke havde aflæst måleren.

Forbrugeren blev tilmeldt installationsadressen med et skøn på 48843 kWh. Da forbrugeren den 4. oktober 2016 aflæste sin måler, blev målerstanden aflæst til 58353 kWh.

Forbrugeren modtog den 5. april 2017 en opgørelse der afregner et forbrug på 8.290 kWh og en faktura på i alt 19.006,39 kr. (Faktura nr. 5467039-192266).

Forbrugeren klagede til selskabet over fakturaen den 12. juni 2017.

Da parterne ikke kunne nå til enighed, blev sagen indbragt for nævnet.

### NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

#### *Leverings- og kontraktretlige forhold*

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning

om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugeren og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den nuværende elleveringsbekendtgørelsen, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

### ***Det fakturerede forbrug***

Sagen vedrører et stort elforbrug. Efter nævns- og retspraksis påhviler det forbrugeren, at dokumentere eller sandsynliggøre, at det fakturerede forbrug ikke svarer til det faktiske forbrug.

Det følger af handelsselskabets tilslutningsbestemmelser punkt 3, litra d, at forbrugeren på anmodning fra netselskabet skal foretage en selvaflæsning af måleren og indberette målerresultatet til netselskabet.

Endvidere følger det af netselskabets leveringsbestemmelser pkt. 2.8.2, at forbrugeren er forpligtet til at foretage aflæsning af måleren efter anmodning fra netselskabet. Hvis selskabet ikke modtager aflæsning fra forbrugeren, er selskabet berettiget til at skønne forbruget, jf. pkt. 2.8.3

Nævnet lægger efter det oplyste til grund, at forbrugeren har undladt at aflæse måleren ved sin tilmelding pr. 1. juni 2016, hvorfor selskabet ifølge tilslutningsbestemmelserne var berettiget til at skønne målervisningen ved tilmeldingen.

Nævnet tager herefter udgangspunkt i, at det målte antal kilowatt-timer er forbrugt, og nævnet finder derfor ikke grundlag for at tilsidesætte det af energiselskabet opkrævede beløb for forbrugte kilowatttimer.

### **Rykkergebyrer**

Efter rentelovens § 9 b, stk. 2, kan en fordringshaver kræve 3 rykkergebyrer på hver højst 100 kr. vedrørende samme skyldforhold, når skyldneren inden for en sammenhængende periode til stadighed har været i restance vedrørende det samme skyldforhold. Herudover kan der kræves et inkasogebyr.

Bestemmelserne i renteloven vedrørende forbrugere er beskyttelsespræceptive, hvilket indebærer, at domstole og forbrugerklagenævn ex officio kan påse at bestemmelserne overholdes.

Nævnet bemærker, at der således ikke kan kræves gebyr for mere end i alt 3 rykkerskrivelser inden for en sammenhængende periode, hvor skyldneren til stadighed har været i restance vedrørende det samme skyldforhold, uanset om restancerne vedrører forskellige ydelser/fakturaer.

Der er efter nævnets vurdering tale om et løbende aftaleforhold med ydelser, der forfalder regelmæssigt. Efter at selskabet har sendt tre gebyrudløsende rykkerskrivelser, skal forbrugeren således have bragt misligholdelsen til ophør, før der i tilfælde af (ny) restance kan sendes yderligere gebyrudløsende rykkere. Nævnet finder således, at en løbende aftale om levering af el må anses som ét samlet skyldforhold.

I sagen foreligger der et kontoudtog for perioden fra 16. december 2015 til 20. maj 2018.

Ved en gennemgang af posteringerne på kontoudtoget kan nævnet konstatere, at hovedstolen går i nul kr. to gange, henholdsvis den 5. oktober 2015 og den 2. juni 2016. Hermed kan selskabet sende op til 3 rykkere op til den 5. oktober 2015, 3 rykkerer efter den 5. oktober 2015 og 3 rykkerer efter den 2. juli 2017, da hovedstolen går i 0, og der derved ikke længere består en løbende restance jf. rentelovens § 9 b, stk. 2.

Saldooversigten viser, at selskabet har opkrævet i alt 31 rykkergebyrer, hvoraf 7 er krediteret. Nævnet finder på baggrund af ovenstående, at forbrugeren skal krediteres for yderligere 15 rykkergebyrer.

### **Sikkerhedsstillelse**

Det fremgår af bekendtgørelse af lov om elforsyning § 6 b, stk. 3:

*"Hvis der er særlig grund til at forvente manglende betalings-  
evne eller betalingsvillighed hos en husholdningsforbruger, kan  
en elhandelsvirksomhed stille krav til forbrugeren om sikker-  
hedsstillelse som vilkår for at indgå en leveringsaftale eller for  
forsat levering. Sikkerhedens størrelse må ikke overskride el-  
handelsvirksomhedens risiko i det konkrete tilfælde og kan  
højst udgøre 5 måneder betaling. Elhandelsvirksomheden kan  
kræve, at sikkerheden er stillet, inden leveringen påbegyndes  
eller forsættes."*

Det fremgår af bestemmelsen, at der skal være særlig grund til at forvente manglende betalingsevne eller betalingsvillighed fra forbrugeren, før der kan stilles krav om sikkerhed.


Nævnet har i deres kreditrisikovurdering af forbrugeren taget samtlige oplysninger om betalingshistorik, rykkerer og lignende i betragtning.

Nævnet vurderer, at kriterierne for at opkræve sikkerhedsstillelsen er opfyldt, og ud fra en samlet vurdering af betalingshistorikken og aktuelle betalingsforhold med restance, finder nævnet ikke grundlag for at tilsidesætte elselskabets skøn om en aktuel kreditrisiko. Selskabet har derfor kunnet stille krav om sikkerhedsstillelse for fremtidig levering.

Forbrugeren får delvist medhold.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET, DEN 5 JULI 2018

  
Poul Gorm Nielsen  
formand

  
Britt Bess Orbuch  
Røjtborg  
Sagsbehandler