
ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-17/03401

Forbruger:



6000 Kolding

Sagsbehandler:

/SUSJ

Energiselskab:

TREFOR El-Net A/s
CVR 2080 6397
&
EWII Energi A/s
CVR 2081 0440

v/ EWII A/s
CVR 2829 7947

Kokbjerg 30
6000 Kolding

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Klageemne:

Flytteopgørelse ▪ Betaling af merforbrug ▪
Forkert installeret elmåler ▪ Intet registre-
ret elforbrug i 6 år ▪ God/ond-tro vurde-
ring ▪ Forældelse

**Ankenævnets
sammensætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Christian Jarby
Regitze Buchwaldt

UDPEGET AF DANSK ENERGI
Hans Christian Wenzelsen
Hanne Normann

AFGØRELSE

Forbrugeren, [REDACTED], fritages fra at betale det forbrug, som ligger før den 26. februar 2014, da krav før denne dato er forældet. Forbrugeren hæfter derimod for den del af forbruget som ligger i perioden fra den 26. februar 2014 og frem.

EWII A/s betaler senest 30 dage efter fakturadato sagsomkostninger på 3.800 kr. inkl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af ankenævnet til forbrugeren.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om betaling af merforbrug registeret i perioden fra 2012 til 2016. I denne periode har forbrugeren kun betalt for netabonnementet. Årsagen var, at måleren var monteret forkert, hvilket medførte, at målerstanden blev registreret på måleren, men ikke sendt videre til selskabet.

Afregningsproceduren er indrettet sådan, at netselskabet sender data fra tællerværk 1 til selskabet. Da der ikke var noget registreret data på tællerværk 1, var der intet forbrug der blev faktureret.

Måleren blev opsat den 26. januar 2010 på leveringsadressen: [REDACTED]

I efteråret 2016 opdagede TREFOR El-Net (herefter netselskabet), at måleren ikke målte forbrug på tællerværk 1, men derimod tællerværk 2. Fejlen blev opdaget ved et rutinemæssigt udtræk over adresser med nul-forbrug. Undersøgelsen blev foretaget i januar 2016, men først bekræftet i september 2016.

Den 15. december 2016 sendte netselskabet en lokal installatør ud på leveringsadressen for at undersøge måleren. Installatøren konstaterede, at ledningerne der sender forbruget til hhv. tællerværk 1 og 2, var byttet om. Energiretningen var således byttet om og var grunden til, at forbruget var registreret forkert. Installatøren rettede fejlen samme dag.

Den 21. december 2016 blev måleren skiftet til en ny. Årsagen var systemmæssige udfordringer i forhold til datahubben. Det er ikke muligt for datahubben at modtage forbrugsdata fra en måler som ikke er korrekt installeret.

Flytteopgørelsen blev dannet den 14. februar 2017 og indeholdt et krav på: 40.471,46 kr.

Forbrugeren klagede over kravet til selskabet, som afviste klagen og fastholdt kravet. Sagen blev efterfølgende indbragt for Ankenævnet på Energiområdet.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Perioden op til 1. april 2016

Efter dagældende elforsyningslovs § 34, stk. 1, skulle en virksomhed med forsyningspligt i bevillingsområdet mod betaling levere elektricitet til forbrugere, som ikke gjorde brug af muligheden for valg af anden leverandør eller andet produkt, eller hvis leveringsaftale om et andet produkt eller med en anden leverandør var ophørt. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el havde accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med de kollektive elforsyningsvirksomheder (netselskabet og forsyningspligtig elleverandør). Valgte forbrugeren anden leverandør eller andet produkt, forudsatte dette efter dagældende elforsyningslovs § 6 en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed.

I relation til netselskabet måtte forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten havde forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Perioden efter engrosmodellens ikrafttræden pr. 1. april 2016

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen næ-

remere beskrive henholdsvis elforbrugerens og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelser.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den nuværende elleveringsbekendtgørelsen, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

Opkrævning af forbrug

Nævnet konstaterer, at det er netselskabets fejlmontering i forbindelse med opsætning af måleren i 2010 der er årsagen til, at det registrerede forbrug ikke er blevet sendt til selskabet.

Det opkrævede forbrug vedrører således perioden fra forbrugeren indflytning i september 2012 og frem.

Der kunne i nævnet ikke opnås enighed om, hvorvidt selskabet er berettiget til at opkræve forbruget eller hvor stor en del heraf.

Et flertal på 3 nævnsmedlemmer (Poul Gorm Nielsen, Hans Christian Wenzelsen og Mathilde Øelund Salskov Jensen) finder, at selskaberne som udgangspunkt kan kræve efterbetaling af forbruget, men at kravet er underlagt den almindelige 3 årige forældelsesregel jf. forældelsesloven § 3, stk. 1.

Forældelse er i denne sag foreløbigt suspenderet ved indgivelse af klage til ankenævnet jævnfør herved forældelseslovens § 21, stk. 1, jf. stk. 3. Klagen

blev indbragt for nævnet den 26. februar 2017. Den del af kravet, som ligger inden den 26. februar 2014 er derfor forældet.

Energiselskaberne har derfor mistet deres ret til at kræve betaling for forbruget, som vedrører perioden før den 26. februar 2014.

På denne dato var der ifølge det indsendte dataudtræk en målervisning på 8.832,85 kWh.

Selskaberne skal derfor foretage en ny beregning på baggrund af ovenstående.

Et mindretal på 2 nævnsmedlemmer (Christian Jarby og Regitze Buchwaldt) finder, at selskabet burde have reageret på et 0-forbrug. Da der er tale om en fjernaflæst måler har selskabet løbende kunnet konstatere, om der har været usædvanlige udsving i forbruget, herunder nul-forbrug. Selskabet ville med en forholdsvis enkel computerkørsel kunne identificere de forbrugere der har et 0-forbrug, og på den baggrund tage kontakt til forbrugerne.

I det konkrete tilfælde har forbrugeren, set fra selskabets side, haft et nul-forbrug siden tilslutningen.

I lyset af de tekniske muligheder selskabet har for at opdage fejlen og kontakte forbrugeren, mener disse nævnsmedlemmer, at der bør fastsættes en grænse på 6. mdr., hvilket også vil være den periode forbrugeren skal hæfte for.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets opfattelse.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Nævnet beslutter i denne sag, at energiselskabet skal betale sagsomkostninger til ankenævnet, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter. Nævnet konstaterer, at selskabet under partshøringen har anerkendt at hovedreglen i forældelseslovens § 3 er gældende, jf. ovenfor. Derfor beslutter nævnet, at sagsomkostningerne skal svare til hvis der var indgået forlig i sagen. Beløbet herfor udgør 3.800 kr. inkl. moms, jf. vedtægtens § 27, stk. 2. Beløbet betales senest 30 dage efter den dato, der er anført på den faktura, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udsender på ankenævnets vegne. Ved betaling efterforfaldsdag, jf. rentelovens § 3, stk. 1, forrentes beløbet efter rentelovens § 5, stk. 1.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne ved overførsel til den bankkonto, som forbrugeren har anvist, jf. § 26, stk. 1, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN

30 NOV. 2017



Poul Gorm Nielsen
formand

1 
Susanne Sjøgren
sagsbehandler