

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

4/1920-0101-0039
/SEN

Klager:


8660 Skanderborg

Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 82 00
Fax 33 18 14 29
CVR-nr. 28 45 81 85
post@energianke.dk
www.energianke.dk

Indklaget energiselskab:

Energi Midt Net A/S
Tietgensvej 2-4
8600 Silkeborg
CVR-nr. 2833 1878

Klageemne:

Regningsklage - Erstatningskrav ▪ Fejl i afregninger i perioden 2003-2005 - Tyveri og manglende tilsyn med elinstallationer.

Ankenævnets sammensætning

Poul Gorm Nielsen, formand
Lis Holst Andersen, Dansk Energi
Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet
tillagt 2 stemmer
Ib Gunnar Larsen, Dansk Energi

SAGSFREMSTILLING

Perioden, der klages over: 2003 til 2005.

Påklaget beløb: 6.132,92 kr.

Klagen indbragt for det indklagede energiselskab den: telefonisk 4. januar 2003, skriftligt 25. 10 2003.

Energiselskabet truffet afgørelse i sagen den: 7. november 2003.

Klageformular modtaget i Ankenævnet: 18. juli 2005.

Sagen behandlet på ankenævnets møde den: 23. februar 2007.

KLAGENS INDHOLD OG FORLØB

Klageren købte ultimo 2002 en ejendom i to etager med henblik på udlejning. De to etager havde i perioden 1. december 2002 - 31. juli 2004 været udlejet i forskelligt omfang, ligesom klager også i perioden i noget omfang havde beboet installationsadressen.

Fra den 1. september 1999 til 10. februar 2003 var der kun én elmåler, og fra den 11. februar 2003 to elmålere på installationsadressen.

Indklagede modtog den 9. januar 2003 en meddelelse fra klager om, at klagers lejer var flyttet ind på installationsadressen. Dette blev rettet den 31. marts 2004 med tilbagevirkende kraft fra 10. februar 2003, så klager fra denne dato selv stod for måleren, da indklagedes måleraflæser på installationsadressen havde konstateret en ombytning af navnene på de to installationer i ejendommen.

På installationsadressen havde indklagede oprindeligt tilmeldt klager som forbruger, men dette blev rettet i maj 2004 med tilbagevirkende kraft, så klagers lejer fra den 11. marts 2003 blev indsat som forbruger på installationsadressen.

Klagen vedrører dels indklagedes afregning af elforbrug på installationsadressen i 2003, dels kontrolbesøget på installationsadressen den 4. april 2003, som indklagede foretog på vegne af Sikkerhedsstyrelsen.

Klager har den 18. juli 2005 rettet henvendelse til Ankenævnet for Energiområdet vedrørende el- og vandforbruget på adressen.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER

Klagerens krav: Refusion af 6.132,92 kr. for energibetalinger. Erstatning på 63.500 kr. til dækning af tyveri af personlige ejendele samt udbedring af defekte elinstallationer.

Klagerens begrundelse: Klager har anført, at stueetagen på installationsadressen var udlejet til den samme person i 2003. Oplysning om lejemålet blev meddelt indklagede den 31. december 2002 med henblik på at få oprettet lejeren som kunde på stueetagen.

Klager anførte, at både klager og lejer havde modtaget elregninger for forbrugsstedet i 2003, og at elregningerne ikke kun vedrørte stueetagen, men også loftsetagen, som var ubeboet i 2003.

På baggrund af dette fandt klageren, at der var blevet betalt to gange for strømforbruget, og at elregningerne var forkerte.

Hvad angår kontrolbesøget den 4. april 2003 har klager anført, at der efter besøget blev stjålet genstande for et større beløb, fordi selskabet havde ladet døren til ejendommen stå åben efter besøget. Genstandene blev stjålet fra 1.sal. Klager har udarbejdet en oversigt over de stjålne genstande (bilag 1). En oversigt over resultatet af kontrolbesøget fremgår af rapport af 07.04.2003 (bilag 2).

Klageren anførte, at kun lejeren blev informeret om kontrolbesøget, og at klageren derfor ikke havde været til stede ved kontrolbesøget. Døren til 1. sal var låst, og klageren var den eneste, der havde nøgle til døren.

Indklagedes standpunkt til klagerens krav: Afvisning

Indklagedes begrundelse: Indklagede har udarbejdet en oversigt over beboere og elforbrug på installationsadressen:

[REDACTED]

Beboelse 1. sal

	installationsnr.	forsyningsart
1. december 2002 til 31. december 2002	1011363	vand og el
1. januar 2003 til 10. februar 2003	1011363	vand og el
11. februar 2003 til 29. februar 2004	1011363	el

Elmåler opsat 1. december 1989 (udskiftet 10. februar 2003)
Vandmåler opsat 1. januar 1996 (nedtaget 11. februar 2003)

Beboelse stuen

	installationsnr.	forsyningsart
12. februar 2003 til 31. juli 2004	4001047	vand
1. august 2004 til xx.xx.xxxx	4001047	vand
10. februar 2003 til 11. februar 2003	1019125	el
12. februar 2003 til 31. juli 2004	1019125	el

Elmåler opsat 10. februar 2003
Vandmåler opsat 12. februar 2003

1. sal

bilag	aconto		opgørelse		el		vand		andet (gebyr mv)	ind- og udbetalt	kunde	bemærkning
	start	slut	start	slut	dkk	kWh	dkk	m3				
1	01.01.2003	28.02.2003			597,84	323,00	237,81	17,00		835,65	[REDACTED]	Ny aconto
2	01.03.2003	31.05.2003			923,79	502,00	351,56	25,00		1.275,34	[REDACTED]	Ny aconto
3	01.06.2003	31.08.2003			899,81	503,00	351,56	25,00		1.251,37	[REDACTED]	Ny aconto
4	01.09.2003	30.11.2003			894,65	502,00	351,56	25,00		1.246,21	[REDACTED]	Ny aconto
5			01.01.2003	10.02.2003	691,77	370,00	42,13	0,00	316,88	1.050,78	[REDACTED]	Flytteopgørelse
5					(3.316,09)	(1.830,00)	(1.292,49)	(92,00)		(4.608,58)	[REDACTED]	Modregnet aconto
										(3.557,80)		
6			10.02.2003	10.02.2003	1,03	0,00				1,03	[REDACTED]	Opgørelse
6	11.02.2003	11.02.2003			1,82	0,00				1,82	[REDACTED]	Ny aconto
6									(1.440,68)	(1.440,68)	[REDACTED]	Udbetaling vedr. bilag 14
										(1.437,83)		Ikke udbetalt, men overført til bilag 7
7			11.02.2003	29.02.2004	926,72	213,00			80,00	1.006,72	[REDACTED]	Flytteopgørelse
7					(1,82)	0,00				(1,82)	[REDACTED]	Modregnet aconto
7									(1.437,83)	(1.437,83)	[REDACTED]	Vedr. bilag 6
										(432,93)		Udbetalt på check

Stuen

bilag	aconto		opgørelse		dkk	el kWh	vand		andet (gebyr mv)	ind- og udbetalt	kunde	bemærkning
	start	slut	start	slut			dkk	m3				
8	29.01.2004	30.04.2004	12.02.2003	28.01.2004			1.206,27	82,00		1.206,27	[REDACTED]	Opgørelse
8							322,17	22,00		322,17	[REDACTED]	Ny aconto
										1.528,44		Ikke betalt, men overført til bilag 10
9	01.05.2004	31.08.2004					425,09		75,00	500,09	[REDACTED]	Ny aconto, ikke betalt men overført til bilag 10
10			29.01.2004	31.07.2004			1.055,81	84,00	348,75	1.404,56	[REDACTED]	Flytteopgørelse
10							(747,26)	(22,00)		(747,26)	[REDACTED]	Modregnet aconto
10									1.528,44	1.528,44	[REDACTED]	Vedr. bilag 6 og 9
										2.185,74		
11	01.08.2004	30.11.2004					145,63	2,00		145,63	[REDACTED]	Ny aconto, ikke betalt men overført til bilag 10
12			01.08.2004	31.12.2004			177,39	2,00	225,00	402,39	[REDACTED]	Opgørelse
12							(145,63)	(2,00)		(145,63)	[REDACTED]	Modregnet aconto
12	01.01.2005	30.04.2005					143,92	2,00		143,92	[REDACTED]	Ny aconto
12									145,63	145,63	[REDACTED]	Vedr. bilag 11
										546,31		
13					1.524,30					1.524,30		Acontofaktura
14			10.02.2003	11.02.2003	3,62	0,00			80,00	83,62	[REDACTED]	Flytteopgørelse
14					(1.524,30)					(1.524,30)	[REDACTED]	Modregnet aconto
										(1.440,68)		Udbetalt på bilag 6

Fakta

Fra den 1. december 1989 til 10. februar 2003 er der én elmåler på ejendommen.

Fra den 11. februar 2003 er der to elmålere på ejendommen.

Fra den 1. januar 1996 er der én vandmåler på ejendommen. Det er altid ejeren af ejendommen som hæfter for vandforbruget.

[REDACTED] betaler for:

Vand fra 1. december 2002 til 31. december 2002, samt vand fra 1. august 2004 og gør det fortsat

El fra 1. december 2002 til 31. december 2002, samt el fra 11. februar til 29. februar 2004, samt el fra 10. februar 2003 til 11. februar 2003 (én dag)

Det fremgår af oversigten, at klager har aftaget el på installationsadressen i stuen fra den 10. februar - 11. februar 2003 og i perioderne 1. - 31. december 2002 og 11. februar 2003 - 29. februar 2004 på 1. sal. Klager har modtaget et beløb på 432,93 kr. fra indklagede i forbindelse med fraflytning af 1. sal og et beløb på 1.440,68 kr. ved fraflytning af stuen.

Klagers lejer har aftaget el på 1. sal i perioden 1. januar - 10. februar 2003 og 12. februar 2003 - 31. juli 2004 i stuen. Klagers lejer har modtaget et beløb på 3.557,80 kr. fra indklagede i forbindelse med fraflytning af 1. sal og en regning på 2.185,74 kr. ved fraflytning af stuen.

Indklagede har oplyst, at indklagede efter indgået kontrakt med Sikkerhedsstyrelsen foretager eftersyn på nye og ændrede elinstallationer i 3 tilsynsområder. Sikkerhedsstyrelsen har orienteret indklagede om, hvilke elinstallationer, der har skullet foretages eftersyn på. I 2003 fik indklagede overdraget eftersynet på klagers installationsadresse.

Indklagede har ikke haft mulighed for på vegne af Sikkerhedsstyrelsen at foretage eftersyn på andre elinstallationer end de af Sikkerhedsstyrelsen udtagne. Sager om uautoriseret udførelse af elinstallationer og dermed overtrædelse af Elinstallatørloven kan alene behandles af Sikkerhedsstyrelsen.

Af de data, som blev tilsendt indklagede via inddateringssystemet, fremgik, at klagers lejer var ejer af installationsadressen, hvorfor den første advisering af eftersynet blev sendt til klagers lejer, der gav indklagede adgang til installationsadressen og i øvrigt var til stede under udførelsen af eftersynet

Indklagede har afvist klagers påstande om ulovlig indtrængen samt tyveri fra installationsadressen og har gentagne gange skriftligt opfordret klager til at kontakte politiet med henblik på undersøgelse af de påståede ulovlige forhold. Indklagede har også henvist til Elektricitetsrådets redegørelse af 18.08.2003 (bilag 3).

Den 29. november 2005 har indklagede afholdt et afsluttende møde med klager med tilbud om udbetaling af 6.000 kr. pr. kulance til afslutning af sagen. Klager har afvist tilbuddet, men har efterfølgende indbetalt næsten hele udeståendet mellem klager og indklagede på nær 481,70 kr., som indklagede har eftergivet.

SEKRETARIATETS BEHANDLING

Sekretariatet har i sagsbehandlingen indhentet personoplysninger fra CPR-registret vedrørende installationsadressen. Det fremgår af registret, at klager har været tilmeldt installationsadressen i perioden 1. marts 2004 - 1. juni 2005, mens klagers lejer var tilmeldt i perioden 1. januar 2003 - 1. august 2004.

BILAG TIL SAGEN

Bilag 1: Oversigt over stjålne genstande.

Bilag 2: Resultat af kontrolbesøg.

Bilag 3: Elektricitetsrådets redegørelse.

██████████
██████████
8660 Skanderborg

1-5. 2003

Fortegnelse over private ejendele som blev fjernet fra værelserne i loftetagen og under trappen i trappeopgang ██████████ den 4-4.2003 eller ret derefter.

EnergiMidt afholdte syn af elinstallationerne og efterlod døren ind til trappeopgangen i ulåst tilstand.

Gulvbelægning 30 m2.	a` 250 kr.	7.500 kr.
Underlag	a` 100	600
4 x 5 l. maling	a` 75	1.500
Tapet		1.200
Kompressor 3 hk. 230 V		2.500
Tilbehør 42 dele		800
Sømpistol		400
Topnøglesæt		500
2 rørtænger		400
4 stemmejern		300
Vandpumpe tang		200
3 bidetænger		300
Hæftepistol		300
Bosch boremaskine 14 V		800
El boremaskine 220 V		700
Vinkelsliber		400
Diamant skæreskiver		300
Rundsav 850 W		550
AEG høvl		950
2 håndsave		200
Skruetrækkere		150
2 tomtstokke		50
Søm og skruer		100
Værktøjskiste		<u>300</u>
I alt		21.000 kr.

Værktøjet blev købt i en periode af ca.3 år inden tyveriet fandt sted.

Hensigten med opbevaringen af materiale og værktøj i stueetagen var fordi, at jeg selv skulle i gang med at udføre malerarbejdet og en del af tømrerarbejdet, da tagetagen skulle ændres til en selvstændig lejlighed

██████████



ENERGIMIDT

nye strømninger

BILAG nr.:	2
Side nr.:	8

Tietgensvej 2-4
8600 Silkeborg
Tlf. 70 15 15 60
Fax 87 22 88 34
kundeservice@energimidt.dk
www.energimidt.dk

Østbirk El-service
Blichers Vej 22
8752 Østbirk

Install.nr. : 1019125
Skive, den 07-04-2003

Angående [REDACTED], 8752 Østbirk.

EnergiMidt Net A/S, har den 04-04-2003 på vegne af Elektricitetsrådet efterset den elektriske installation i nævnte ejendom og skal bemærke følgende:

1.

Gruppetavlen skal mærkes med typebetegnelse eller identifikationsnummer, EN 60439-3, strømart og frekvens, mærkedriftsspænding og mærkestrøm.
(Lavspændingstavler 60439-3 § 5)

2.

Tavlefabrikanten skal give de oplysninger, som er nødvendige for at opnå en effektiv kortslutningsbeskyttelse ved installation af tavlen. Oplysningerne skal være til stede i eller på tavlen, enten i form af en mærkning eller anbragt løst i en lomme i tavlen. (SB Afsnit 6. 814.5.2)

3.

Der skal etableres 1 stk. stikkontakt i badeværelse.
Stikkontakter, der er placeret højere end 2 m over gulv, samt stikkontakter, der er beregnet for tilslutning af stationære brugsgenstande, er ikke inkluderet i kravene.
(SB Afsnit 6. 801.53)

4.

Ved bagdøren skal der monteres en Lampe/dåse på udv. kabel.
Materiel, der kan rammes af regn, men som er anbragt mere end 0,5 m fra vandrette eller skrå overflader skal udføres med kapslingsklasse mindst IPx3.
(SB Afsnit 6. Kap. 802 Tabel. 802)

5.

Manglende dæksel skal påsættes (vedr. tavlen på 1. sal). (SB Afsnit 6. 814.3.1)

BILAG nr.:	2
Side nr.:	9

Vi har fået oplyst, at De har udført installationsarbejdet. Vi skal opfordre Dem til at rette fejlene, så installationen bliver lovlig.

Vi forventer **senest den 15-05-2003** at modtage skriftlig besked om, at fejlene er rettet.

Med venlig hilsen

Claus Bjerggård
Tilsynsførende
telf. 21617094

Kopi til:



8660 Skanderborg



BILAG nr.: 3

Side nr.: 10

██████████
██████████
8660 Skanderborg

Dato 18. august 2003

J.nr. 327-00008 2003

Sagsbehandler Steen Søgaard

Elinstallationen ██████████ 8752 Østbirk

Elektricitetsrådet har den 11. juli 2003 modtaget Deres brev dateret 22. juni 2003, angående de elektriske installationer i ejendommen, ██████████ 8752 Østbirk, som vi hermed skal besvare.

Elektricitetsrådet har det overordnede ansvar for elsikkerheden, hvorfor vi i dette brev vil forholde os til relevante bestemmelser for udførsel og kontrol med elektriske installationer og ikke forholde os til øvrige forhold, såsom Deres eventuelle mulighed for et sagsanlæg mod 3. part.

EnergiMidt har den 4. April 2003 på vegne af Elektricitetsrådet udført et eftersyn af de elektriske installationer som af Østbirk El-service er blevet færdigmeldt til Elektricitetsrådet. Eftersynet *) omfatter kun de installationer som er blevet færdigmeldt, da det kun er disse installationer som er omfattet af kontrakt mellem Elektricitetsrådet og EnergiMidt om stikprøveeftersyn på tilfældigt udvalgte nye installationer. EnergiMidt skal således ikke forholde sig til øvrige eksisterende installationer i forbindelse med eftersyn på de udvalgte nye installationer.

Årsagen til, at De ikke var underrettet om, at eftersynet var foretaget var den, at EnergiMidt fejlagtigt var blevet informeret om ejeren af installationen var Deres lejer ██████████.

**) Såfremt EnergiMidt ved planlægningen af eftersynet havde haft kendskab til de korrekte ejerforhold var de naturligvis på forhånd blevet gjort bekendt med eftersynets afholdelse.

EnergiMidt oplyser, at adgang til installationen skete efter aftale med ██████████, som var tilstede under eftersynet. Endvidere var en repræsentant fra Østbirk El-service, samt Peter Rosenberg Kjær og Claus Bjerggård, EnergiMidt tilstede under eftersynet.

*) Der var ingen installationer som var færdige bverken i stuen eller i Loftetagen.

**) Se vedlagte meddelse d.d. 31-12-2002.



BILAG nr.: 3

Side nr.: 11

I Deres brev oplyser De, at der ved Deres overtagelse af ejendommen fandtes en række ulovlige installationer og disse angiveligt var udført af den tidligere ejer i 1987. Elektricitetsrådet har ikke mulighed for strafferetsligt, at forfølge disse forhold da forældelsesfristen for overtrædelse af elinstallatørloven er 2 år og 10 år for overtrædelse af stærkstrømsloven. Ifølge stærkstrømsbekendtgørelsen er De som ejer ansvarlig for installationens tilstand og skal lade fejl og mangler afhjælpe, hvilket De ifølge Deres brev også er i gang med.

Elektricitetsrådet kan tilbyde Dem, at udføre eftersyn på installationerne i ejendommen. Såfremt der ved eftersynet konstateres fejl og mangler ved installationer skal vi gøre opmærksom på, at De som ejer af installationen vil blive pålagt at få udbedret disse fejl og mangler. Alternativt må De anmode en installatør De har tillid til om, at gennemgå installationen og efterfølgende foranledige eventuelle fejl og mangler udbedret.

Såfremt De ønsker at Elektricitetsrådet skal efterse Deres installation bedes De rette henvendelse til Steen Søgaard på tlf. 86 98 26 26 med henblik på at aftale et tidspunkt herfor.

Med venlig hilsen

for Steen Søgaard
inspektør
Hårbitt Nielsen

Kopi til: EnergiMidt, att.: Jørgen B. Madsen

NÆVNETS BEMÆRKNINGER

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at foranstående sagsfremstilling er et kort resume af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Sagen vedrører et betalingskrav på 6.392 kr. for et elforbrug i perioden 2003-2005 samt et erstatningskrav på 63.500 kr.

Klager har ultimo 2002 købt en ejendom på to etager med henblik på udlejning. De to etager har i perioden 1. december 2002 - 31. juli 2004 været udlejet i forskelligt omfang, ligesom klager i perioden i noget omfang har beboet installationsadressen.

Kontraktforholdet mellem den enkelte slutbruger og elforsyningsselskabet er reguleret dels af elselskabets til Energitilsynet anmeldte leveringsbetingelser, dels af den til enhver tid gældende elforsyningslov, samt af andre relevante love.

Efter elforsyningslovens § 6, stk. 2, har enhver ret til mod betaling at blive forsynet med elektricitet fra en virksomhed med forsyningspligt. Bestemmelsen indebærer, at en elforbruger, der forbruger el, herefter har indgået et kundeforhold med et forsyningspligtigt elselskab i henhold til de anmeldte leveringsbestemmelser, ligesom der er pligt til at betale for den forbrugte elektricitet.

Udgangspunktet efter tidligere administrativ praksis ved Energitilsynet/Energiklagenævnet samt domstolspraksis er, at hvis der ikke er tegn på målerfejl, påhviler det den forbruger, der påstår at det målte forbrug ikke svarer til det faktiske forbrug, at dokumentere eller sandsynliggøre denne påstand.

Under hensyn hertil finder nævnet, at klageren ikke har dokumenteret, at der er fejl ved måleren eller på anden måde sandsynliggjort, at det fakturerede forbrug ikke svarer til det faktiske forbrug. Nævnet kan derfor ikke give klageren medhold i denne del af den fremsatte klage.

Vedrørende erstatningskravet for forsvundne genstande efter indklagedes eftersyn på installationsadressen bemærker nævnet, at eftersynet er sket på foranledning af Sikkerhedsstyrelsen.

Efter indgået kontrakt med Sikkerhedsstyrelsen foretager indklagede eftersyn på nye og ændrede elinstallationer i 3 tilsynsområder, og i 2003 fik indklagede overdraget eftersynet på klagers installationsadresse.

Kontrol af klagers egen elinstallation er således varetagelse af en opgave for Sikkerhedsstyrelsen. Kontrolbesøget er derfor ikke et led i klagers kundeforhold med indklagede vedrørende elforsyning. Herefter er der ikke tale om

en klage, der udspringer af leveringsforholdet mellem klager og indklagede, jf. § 1, stk. 2 i vedtægterne for Ankenævnet for Energiområdet.

Erstatningskravet er derfor ikke omfattet af ankenævnets kompetence. Nævnet afviser at tage stilling til erstatningspåstanden, men må henvise klager til eventuelt at indbringe dette spørgsmål for domstolene.

Nævnet træffer herefter følgende afgørelse

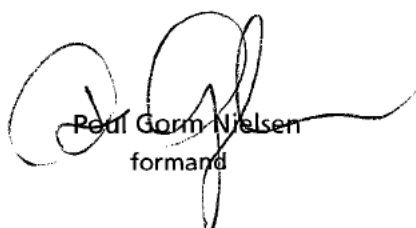
AFGØRELSE

Ankenævnet kan ikke give klager, [REDACTED] medhold i det fremsatte krav overfor indklagede, Energi Midt Net A/S, om at få reduktion i det fakturerede forbrug.

Ankenævnet afviser at vurdere klagers erstatningskrav.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, ligesom klagegebyret ikke returneres til klager, jf. § 23, stk. 2 i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 19. MARTS 2007


Poul Gorm Nielsen
formand


for Samy El-Nasser
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent