

# ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

## ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-15/10843

Sagsbehandler:

/SUSJ

**Forbruger:**

[REDACTED]  
*Repræsenteret af:*

[REDACTED]  
3460 Birkerød

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

**Energiselskab:**

1/3 Norfors  
CVR 1474 8539

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Savsvinget 2  
2970 Hørsholm

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

**Klageemne:**

Kompetence · Mangelsindsigelse ▪ Rådgivningsansvar ▪ Bristede forudsætninger  
▪ Vildledende oplysninger besparelse ved overgang fra naturgas til fjernvarme ▪ Nedslag i prisen svarende til den lovede besparelse på 10 % (kapitaliseret).

post@energianke.dk

**Ankenævnets  
sammensætning:**

FORMAND  
Poul Gorm Nielsen  
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK  
Regitze Buchwaldt  
Martin Salamon  
UDPEGET AF DANSK FJERNVARME  
Carl Hellmers  
Morten Skov

## AFGØRELSE

Nævnet afviser at behandle klagen fra [REDACTED] mod selskabet I/S Norfors, da nævnet ikke er kompetent efter vedtægternes § 2, stk. 6, til at behandle sagen.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag.

Klagegebyret returneres til klager, jf. § 26, stk. 2.

## NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

### *Sagsresumé*

[REDACTED] klager på vegne af [REDACTED].

Sagen drejer sig om en forventet besparelse ved overgang fra naturgas til fjernvarme, som ifølge klager ikke er indfriet.

[REDACTED] modtog d. 24. november 2009 et tilbud om fjernvarmekonvertering fra Grøntmij på vegne af fjernvarmeselskabet. I brevet stod blandt andet, at foreningen kunne forvente en årlig besparelse på omtrent 10 %.

I aftale underskrevet af selskabet 7. februar 2011 indgik foreningen aftale med selskabet om levering af fjernvarme til 33 rækkehuse omfattende et samlet opvarmet areal på 4.049 m<sup>2</sup>. Leveringen begyndte ifølge forbrugeren først omkring 15. oktober 2012.

I august 2015 henvendte foreningen sig til selskabet, og gjorde på baggrund af det seneste varmeregnskab gældende, at varmen nu var dyrere end tidligere. Foreningen henviste til den besparelse, som de var stillet i udsigt.

Selskabet afviste at der var tale om et egentligt løfte om besparelser, og da parterne ikke kunne nå til enighed indbragte foreningen sagen for nævnet.

## NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

### *Leverings- og kontraktretlige forhold*

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmeforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmeværkets leveringsbestemmelser, som skal være anmeldt til Energitilsynet i medfør af varmeforsyningslovens § 21. Endvidere er forbrugers varmeforsyning reguleret af varmeforsyningsloven og andre love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

**Nævnets kompetence**

Nævnet konstaterer efter det oplyste, at bofællesskabets varmecentral forsynes fra det indklagede fjernvarmeværk. Efter oplysningerne er bofællesskabets varmecentral af en sådan størrelse, at der er tale om en blokvarmecentral efter varmforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 4.

Det betyder blandt andet, at bofællesskabet er omfattet af varmforsyningsloven og reglerne om projektgodkendelse for varmeplanlægning. Nævnet konstaterer herefter, at klagen reelt angår en tvist mellem to erhvervsdrivende om, til hvilken pris der leveres opvarmet vand til blokvarmecentralen.

Da den konkrete klage angår spørgsmål, der vedrører omstændigheder ved aftaleindgåelsen, sammenholdt med det ovenfor anførte, finder nævnet, at klagen adskiller sig væsentligt fra en klage vedrørende et privat kundeforhold.

Sagen afvises fra behandling grundet manglende kompetence efter vedtægtens § 2, stk. 6.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN

1 JUNI 2016



Poul Gorm Nielsen  
formand



Susanne Sjøgren  
sagsbehandler