

---

---

## ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

### ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-15/00046

Sagsbehandler:  
/SUSJ

**Forbruger:**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
6740 Bramming

Repræsenteret ved Advokat  
J. Clausager Dalgaard  
Nørregade 2  
6670 Holsted

Sekretariat:  
**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

**Energiselskab:**

Bramming Fjernvarme A.m.b.a.  
CVR 6344 6319

Grønningen 7  
6740 Bramming

Tlf. 4171 5000  
Fax 4171 5100  
CVR 2845 8185  
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

**Klageemne:**

Varsling af og afbrydelse af varmforsyning til [REDACTED] 6740 Bramming ▪  
Krav om genoptagelse af forsyningen uden betaling af omkostninger til afbrydelse på 11.949,47 kr. og depositum.

**Ankenævnets  
sammensætning:**

FORMAND  
Poul Gorm Nielsen  
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK  
Svend Erik Jensen  
Regitze Buchwaldt  
UDPEGET AF DANSK FJERNVARME  
Carl Hellmers  
Morten Skov

## AFGØRELSE

Forbrugeren, [REDACTED], får medhold i kravet mod værket, Bramming Fjernvarme A.m.b.a., om fritagelse for betaling af 11.949,47 kr.

Bramming Fjernvarme A.m.b.a. skal i sagsomkostninger til ankenævnet betale 8.500 kr. inkl. moms, der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne udsender faktura på opkrævning af beløbet.

## NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

### *Sagsresumé*

Sagen drejer sig om afbrydelse af varmforsyningen til adressen [REDACTED], 6740 Bramming.

Ejendommen blev af forbrugeren lejet ud frem til den 21. januar 2014. Efter lejeren fraflyttede, fik værket ikke oplysninger om en evt. ny lejer. Værket sendte derfor ny rateopkrævning til forbrugeren på adressen [REDACTED] Odder, hvortil øvrigt post til forbrugeren også er sendt.

Den 27. juli 2014 blev ejendommen sat til salg.

Da værket ikke modtog betaling for de fremsendte regninger, igangsatte værket standard rykkerprocedure, hvilket endte med en lukning af varmforsyningen den 10. juli 2014.

Lukningen blev foretaget med hjælp af ekstern entreprenør, idet værket ikke havde adgang til husets energimåler.

Regningen blev efterfølgende sendt til forbrugeren.

Via sin advokat rettede forbrugeren henvendelse til værket i november 2014, og gjorde gældende, at afbrydelse af forsyningen var sket med urette.

Værket afviste imidlertid at det var tilfældet, og forbrugeren indbragte derfor sagen for nævnet.

## NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

### *Leverings- og kontraktretlige forhold*

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmeværkets leveringsbestemmelser, som skal være anmeldt til Energitilsynet i medfør af varmforsyningslovens § 21. Endvidere er forbrugers varmforsyning

reguleret af varmemforsyningsloven og andre love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

### ***Ankenævnets kompetence***

Nævnet konstaterer, at sagen vedrører en udlejningsejendom. Efter § 1, stk. 6, i ankenævnets vedtægter kan nævnet behandle klager fra erhvervsdrivende, hvis klagen ikke adskiller sig væsentlig fra en klage vedrørende et privat kundeforhold.

Forbrugeren har oplyst, at ejendommen er den eneste, som han lejer ud. Der er således ikke tale om egentlig udlejningsvirksomhed.

Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet herefter, at aftaleforholdet mellem klager og indklagede i denne sag ikke har en så udpræget erhvervs-mæssig karakter, at sagen adskiller sig væsentligt fra en klage vedrørende et privat kundeforhold. Nævnet anser sig derfor for kompetent, jf. § 1, stk. 6 i ankenævnets vedtægter.

### ***Afbrydelse af forsyningen***

For at en ejendomsejer (udlejer) kan indsættes som betalingsforpligtende kunde ved en lejers fraflytning, skal der være hjemmel hertil i gyldige leveringsbestemmelser og/eller vedtægter for andelshavere.

Herudover lægger Vestre Landsret i en dom om udlejers hæftelse for varmemeforbrug i mellemprioriteten (Ugeskrift for Retsvæsen 2011, side 308 ff.) vægt på, at varmeværket ved lejers kundeophør aflæste måleren og samme dag sendte meddelelse til ejendomsejer.

Nævnet finder efter det oplyste, at fjernvarmeselskabet ikke har dokumenteret, at der er sendt orientering ("velkomstbrev") til forbrugeren om betalingsforpligtelsen som "ny" kunde. Herudover konstaterer nævnet, at øvrige meddelelser til forbrugeren er sendt til en postadresse, som forbrugeren ikke er korrekt bopælsadresse.

Herefter foreligger der ikke noget aftaleforhold mellem forbrugeren og fjernvarmeselskabet. Det indebærer, at fjernvarmeselskabet ikke har hjemmel til at afkræve sikkerhedsstillelse for fremtidigt forbrug og dermed hjemmel til at afbryde forsyningen, hvis sikkerhedsstillingen ikke indbetales.

Da forsyningsafbrydelsen derfor er foretaget på et ikke-kontraktmæssig grundlag, fritages forbrugeren for at betale samtlige omkostninger både til forsyningsafbrydelsen og til gentilslutning.

**Sagsomkostninger og klagegebyr**

Nævnet beslutter i denne sag, at fjernvarmeværket skal betale sagsomkostninger på 8.500 kr. inkl. moms til ankenævnet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1 a.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms overføres til den bankkonto, som forbrugeren anviser, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 01. JUL. 2015

  
Poul Gorm Nielsen  
formand

  
for Susanne Sjøgren  
Georg Ferdinandsen  
specialkonsulent