ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-15/01398

Sagsbehandler:
/SUSJ

Forbruger:

[redacted]
5690 Tommerup

Energiselskab:

Energi Fyn Net A/S
CVR 2558 7987
&
Energi Fyn Handel A/S
CVR 2566 4132

v/ Administrationsservice Fyn A/S
CVR 2562 6044

Sanderumvej 16
Sanderum
5250 Odense SV

Sekretariat:
KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Klageemne:

Kompetence blandet bolig-erhverv ▪ Regningsklage ▪ Fejlvisning på elmåler ▪ Krav om efterbetaling ▪ Regulering af forbrug ▪ Påstand om påvirkning af elmåleren med et magnetfelt ▪ Trussel om forsyningsafbrydelse for bestridt fordring.

Ankenævnets sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Svend Erik Jensen
Regitze Buchwaldt
UDPEGET AF DANSK ENERGI
Tobias Duelund
Hanne Normann

AFGØRELSE

Energiselskaberne, Energi Fyn Net A/S & Energi Fyn Handel A/S, skal i overensstemmelse med forbrugerens krav, tilbagebetale 6.997,78 kr. med tillæg af renter svarende til 8 % over Nationalbankens udlånsrente fra den 19. marts 2015 til betaling sker.

Energi Fyn Net A/S skal i sagsomkostninger til ankenævnet betale 8.500 kr. inkl. moms, der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne udsender faktura på opkrævning af beløbet.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms overføres til den bankkonto, som forbrugeren anviser, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagsresumé

Sagen drejer sig om elforbrug på forbrugerens adresse [redacted] 5690 Tommerup. På adressen drives et mindre murerfirma.

Den 28. august 2014 blev forbrugerens elmåler skiftet.

Den 1. november 2014 sendte selskabet en ekstra regning til forbrugeren samt en meddelelse om, at forbruget var blevet reguleret, idet måleren havde vist 'Forkert strømretning', og derfor ikke havde målt forbruget korrekt.

Forbruget for 2013 og 2014 var beregnet ud fra forbrugsdata på den nye måler.

I mail af 8. december 2014 gjorde forbrugeren indsigelse mod opkrævningen.

Da selskabet fastholdt kravet, indbragte forbrugeren sagen for nævnet.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Efter elforsyningslovens § 34, stk. 1, skal en virksomhed med forsyningspligt i bevillingsområdet mod betaling levere elektricitet til forbrugere, som ikke gør brug af muligheden for valg af anden leverandør eller andet produkt, eller hvis leveringsaftale om et andet produkt eller med en anden leverandør er ophørt. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el har accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med de kollek-

tive elforsyningsvirksomheder (netselskabet og forsyningspligtig elleverandør). Vælger forbrugeren anden leverandør eller andet produkt, forudsætter dette efter elforsyningslovens § 6 en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed.

I relation til netselskabet må forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten har forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Aftaleforholdet for forbrugerens elforsyning er således reguleret af de nævnte leveringsbetingelser, elforsyningsloven og øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale- og købeloven.

Ankenævnets kompetence
Nævnet konstaterer, at der drives erhvervsvirksomhed fra den adresse klagen vedrører.

Efter § 1, stk. 6, i ankenævnets vedtægter kan nævnet behandle klager fra erhvervsdrivende, hvis klagen ikke adskiller sig væsentlig fra en klage vedrørende et privat kundeforhold.

Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet, at aftaleforholdet mellem forbrugeren og elselskabet i denne sag ikke har en så udpræget erhvervsmæssig karakter, at sagen adskiller sig væsentligt fra en klage vedrørende et privat kundeforhold. Nævnet har særligt lagt vægt på, at installationsadressen tillige anvendes som privatbolig og størstedelen af forbruget anvendes privat.

Forudsætningen om at klagen ikke væsentlig skal adskille sig fra en klage fra en ren privat forbruger er i denne sag således opfyldt. Nævnet anser sig derfor for kompetent til at behandle sagen.

Faktureret forbrug
Nævnet bemærker, at udgangspunktet ved vurderingen af forbrugssager er, at elmålere som udgangspunkt måler korrekt. Det gælder så meget desto mere, når måleren har været undersøgt og kalibreret på et DANAK akkrediteret målerlaboratorium uden påvisning af fejl eller uregelmæssigheder. Målerstandene må derfor som udgangspunkt lægges til grund som bevis for forbrugsfaktureringen over for forbrugeren.

Skal forbrugsfaktureringen fravige de aflæste målerstande, påhviler det i denne sag energiselskabet med en til vished grænsende sandsynlighed at dokumentere, at forbrugeren skulle have forbrugt elektricitet, der ikke er registreret på elmåleren.

Energiselskabet har i denne sag ikke formået at løfte sin bevisbyrden om, at der er forbrugt uregistreret elektricitet, som der kan kræves betaling for.

Forbrugeren får således medhold i sit krav om tilbagebetaling.

Lukkevarsel
Nævnet finder i øvrigt anledning til at bemærke i denne sag, at der er afgivet et lukkevarsel, der ikke opfylder den gængse procedure.

Endvidere er det ikke rimeligt og i strid med god skik i elbranchen at sende lukkevarsel eller kræve sikkerhedsstillelse på baggrund af en manglende betaling af en fodring, der er bestridt og rejst tvist om, hvorvidt det er en gyldig fordring.

Renter
Efter § 3 i renteloven (lovbekendtgørelse nr. 459 af 13. maj 2014), har forbrugeren krav på at få sit tilbagebetalingskrav forrentet, når der er gået 30 dage efter den dag, da forbrugeren afsendte eller fremsendte anmodning om betaling. Kravet forrentes efter § 5 med en årlig rente svarende til Nationalbankens officielle udlånsrente pr. den 1. januar eller 1. juli med et tillæg på 8 %.

Forbrugerens krav om tilbagebetaling (betalingsanmodning) er dokumenteret fremsat i klageformularen, som med sikkerhed af nævnets sekretariat er fremsendt den 17. februar 2015 i en høringsmail til Administrationsservice Fyn A/S, der må antages at have prokura til at agere på vegne af Energi Fyn Net A/S. Kravet forrentes således i overensstemmelse med forbrugerens påstand med morarenter fra den 19. marts 2015.

Sagsomkostninger og klagegebyr
Nævnet beslutter, at energiselskabet i denne sag og i en samtidig behandlet sag med identisk indhold skal betale sagsomkostninger på i alt 8.500 kr. inkl. moms til ankenævnet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1 a.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms overføres til den bankkonto, som forbrugeren anviser, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 02. JUL. 2015

Poul Gorm Nielsen
formand

/ for Susanne Sørgren
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent