ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-15/06184

Sagsbehandler:
/SUSJ

Forbruger:

[redacted]
9400 Nørresundby

Energiselskab:

HEF NET A/S
CVR 2499 8231
&
Aalborg City Forsyning A/S
CVR 2545 3379

v/ Energi Nord A/S
CVR 2421 1002

Over Bækken 6
9000 Aalborg

Sekretariat:
KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Klageemne:

Flytteopgørelse ▪ Mangelfuld flyttemeddelelse? ▪ Opkrævning af lukkegebyr efter meddelelse om fraflytning.

Ankenævnets sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Martin Salamon
Svend Erik Jensen
UDPEGET AF DANSK ENERGI
Hans Christian Wenzelsen
[tillagt 2 stemmer]

AFGØRELSE

Forbrugeren, [redacted], fritages for betaling af lukkegebyr på 400 kr., men skal i stedet faktureres for et aflæsningsgebyr på 250 kr. inkl. moms.

Forbrugeren fritages for at betale morarenter i perioden forud for denne afgørelse, således at energiselskabet inden 30 dage skal kreditere disse beløb. Endvidere fritages endvidere for inkasso- og retssagsomkostninger.

Forbrugeren kan derimod ikke fritages for at betale 2 rykkergebyrer på i alt 200 kr.

Energi Nord A/S skal i sagsomkostninger til ankenævnet betale 8.500 kr. inkl. moms, der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne udsender faktura på opkrævning af beløbet.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagsresumé

Klagen drejer sig om et gebyr, som selskabet har opkrævet forbrugeren i forbindelse med et besøg på installationsadressen [redacted] 9000 Aalborg.

Forbrugeren var lejer på adressen frem til juli 2014.

Den 3. juli 2014 sendte forbrugeren en e-mail til selskabet med oplysning om fraflytning pr. 14. juli 2014. Selskabet svarede samme dag i en e-mail, at oplysningerne var manglefulde, og de derfor ikke kunne registrere flytningen.

Den 6. august 2014 foretog selskabet et besøg på adressen, dels med henblik på at aflæse måleren, og dels for at lukke forsyningen.

Der opstod efterfølgende uenighed om berettigelsen af opkrævning af gebyret, som forbrugeren derfor undlod at betale. Den 13. marts 2015 udtog selskabet stævning ved Retten i Aalborg.

Sagen blev oversendt til behandling i nævnet den 17. juni 2015.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Efter elforsyningslovens § 34, stk. 1, skal en virksomhed med forsyningspligt i bevillingsområdet mod betaling levere elektricitet til forbrugere, som ikke gør brug af muligheden for valg af anden leverandør eller andet produkt, eller hvis leveringsaftale om et andet produkt eller med en anden le-

verandør er ophørt. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el har accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med de kollektive elforsyningsvirksomheder (netselskabet og forsyningspligtig elleverandør). Vælger forbrugeren anden leverandør eller andet produkt, forudsætter dette efter elforsyningslovens § 6 en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed.

I relation til netselskabet må forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten har forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Aftaleforholdet for forbrugerens elforsyning er således reguleret af de nævnte leveringsbetingelser, elforsyningsloven og øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale- og købeloven.

Gebyr for lukning af forsyningen

Nævnet lægger indledningsvis til grund, at forbrugeren afgav flyttemeddelelse, som elselskabet modtog. Nævnet lægger endvidere til grund, at elselskabet afviste at afslutte kundeforholdet, da der ikke forelå en flytteaflæsning eller oplysning om indsættelse af ny kunde.

Nævnet lægger også til grund, at elselskabet aflagde besøg på installationsadressen og aflæste måleren. Da ny kunde ikke var blevet tilmeldt, valgte elselskabet tillige at afbryde elforsyningen og efterfølgende at afkræve forbrugeren det sædvanlige lukkegebyr på 400 kr. (momsfrit).

Nævnet finder, at eleselskabet i relation til lejere ikke kan kræve, at en lejer skal oplyse om eventuelle nye lejeres indflytning på installationsadressen. Derimod kan elselskabet kræve at få en slutaflæsning af elmåleren ved kundens faktiske fraflytning - medmindre elmåleren kan fjernaflæses. Ved manglende slutaflæsning er elselskabet efter en periode på op til 3 måneder efter oplysning om fraflytning forpligtet til mod gebyr at træffe foranstaltninger til at få indhentet en måleraflæsning, der ligger så tæt på fraflytningsdatoen som muligt.

Nævnet finder derfor, at elselskabet kun har kunnet afkræve aflæsningsgebyret, som er metodeanmeldt til Energitilsynet. En lejer kan ikke ved fraflytning afkræves lukkegebyrer, da elselskabet først må afklare med installationsadressens ejer, om elforsyningen skal fortsætte med ejer som kunde eller afbrydes for ejerens regning og risiko.

Da lukkeproceduren ikke er sket korrekt i relation til forbrugeren som lejer, er elselskabet afskåret fra at kræve lukkegebyret betalt af forbrugeren. Forbrugeren er alene forpligtet til at betale måleraflæsningsgebyret på 250 kr. inkl. moms. Forbrugeren får delvis medhold.

Renter og rykkergebyrer

Efter rentelovens § 3, stk. 1, skal der betales rente fra forfaldsdagen, hvis denne er fastsat i forvejen. Efter samme paragrafs stk. 3 skal skyldneren dog tidligst betales rente, når der er gået 30 dage efter den dag, hvor skyldneren var i stand til at indhente de oplysninger, som må anses for nødvendige for, at skyldneren har kunnet bedømme kravets berettigelse og størrelse. Herudover kan domstolene - og sidestillet hermed også et ankenævn - efter paragraffens stk. 5 i særlige tilfælde bestemme, at skyldneren først skal betale rente fra et tidligere eller senere tidspunkt, som retten eller ankenævnet fastsætter.

Efter nævnets opfattelse har forbrugeren på grund af energiselskabets forhold først i forbindelse med ankenævnsbehandlingen modtaget de nødvendige oplysninger, der sætter forbrugeren i stand til at bedømme kravets berettigelse og størrelse.

Energiselskabets betalingskrav er således først endeligt blevet fastslået i forbindelse med nævnets afgørelse i sagen. Efter princippet i rentelovens § 3, stk. 5, har betalingskravet derfor tidligst forfaldsdato 30 dage efter, at energiselskabet fremsender en ny betalingsanmodning i form af en faktura eller lignende. Energiselskabet skal således kreditere samtlige morarenter, som er tilskrevet forbrugerens saldo før denne afgørelses dato, jf. rentelovens § 3, stk. 3.

Nævnet lægger til grund, at selskabet har rykket 2 gange for betaling af den samlede flytteopgørelse. Rykkerne er udsendt før der blev modtaget betaling af hovedkravet, hvorfor forbrugeren ikke får medhold i fritagelse for betaling af 2 rykkergebyrer af 100 kr.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Forbrugeren får nedsat fordringskravet i en grad, så nævnet med hensyn til sagsomkostninger beslutter, at forbrugeren anses for at have fået medhold efter principperne i forbrugerklageloven. Dette betyder, at Energi Nord A/S på egne og vegne af HEF Net A/S & Aalborg City Forsyning A/S skal betale sagsomkostninger på 8.500 kr. inkl. moms til ankenævnet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1 a.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms overføres til den bankkonto, som forbrugeren anviser, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 05. FEB. 2016

Poul Gorm Nielsen
formand

/ for Susanne Sjøgren
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent